



**IGNALINOS RAJONO SAVIVALDYBĖS  
ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS  
DĖL IGNALINOS RAJONO SAUGAUS EISMO KOMISIJOS SPRENDIMŲ**

2024 m. d. Nr .  
Ignalina

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 34 straipsnio 1 dalimi, 6 dalies 2 punktu, Ignalinos rajono savivaldybės mero 2023 m. spalio 26 d. potvarkiu Nr. V1-309 „Dėl įgaliojimų Ignalinos rajono savivaldybės administracijos direktoriui suteikimo“, Ignalinos rajono savivaldybės saugaus eismo komisijos nuostatų, patvirtintų Ignalinos rajono savivaldybės direktoriaus 2023 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. VT-370 „Dėl Ignalinos rajono savivaldybės saugaus eismo komisijos nuostatų patvirtinimo“, 18 punktu, atsižvelgdamas į Ignalinos rajono saugaus eismo komisijos 2024 m. kovo 12 d. protokolą Nr. SEK- 2:

1. P r i t a r i u Ignalinos rajono saugaus eismo komisijos 2024 m. kovo 12 d. posėdžio sprendimams:

1.1. Pritarti sprendimui dėl eismo reguliavimo link miesto paplūdimio paliekant esamą kelio ženklą Nr. 313 „Nurodyto transporto eismas draudžiamas“ ir vasaros sezono metu transporto priemonių kontrolei įrengiant vaizdo stebėjimo kameras.

1.2. Pritarti dėl pėsčiųjų perėjos panaikinimo Lūšių g., Palūšės k., Ignalinos sen., ir kreiptis į AB „Via Lietuva“.

1.3. Pritarti dėl kelio ženklo Nr. 552 „Gyvenamoji zona“ įrengimo Karalyčios g., Didžiasalio k., Didžiasalio sen.

1.4. Pritarti dėl eismo apribojimo kelyje Nr. 7 – 20 per Drūtūnų kaimą, Linkmenų sen.

1.5. Nepritarti dėl greičio ribojimo Vasario 16-osios g., Ignalinos m.

1.6. Nepritarti sprendimui dėl automobilių stovėjimo aikštelės įrengimo ties M. Petrausko skg. ir dėl automobilių statymo uždraudimo M. Petrausko skersgatvyje važiuojant iš M. Petrausko g.

1.7. Nepritarti dėl vienpusio eismo kelio ruože nuo Tūristų gatvės link paplūdimio.

1.8. Pritarti dėl kelio ženklų Nr. 606 „Krypties rodyklė“ ir Nr. 628 „Krypties rodyklė į lankytiną vietą“ ir dėl jų įrengimo kreiptis į AB „Via Lietuva“.

1.9. Pritarti, kad klausimas dėl kelio ženklų Nr. 552 „Gyvenamosios zonos pradžia“ ir Nr. 553 „Gyvenamosios zonos pabaiga“ įrengimo Vilkakalnio, Lygumos ir Saulėtekio g., Ignalinos m., būtų perkeltas į artimiausią Ignalinos rajono saugaus eismo komisijos posėdį, ir pakviesti į jį Ignalinos Budrių bendruomenės atstovus.

2. N e p r i t a r i u Ignalinos rajono saugaus eismo komisijos 2024 m. kovo 12 d. posėdžio sprendimui nepritarti draudimui dėl krovininių automobilių stovėjimo prie autobusų stoties esančioje aikštelėje Ignalinoje, o dėl sklypo formavimo ir pertvarkymo teisingai projektuojant lengvųjų ir sunkiasvorių automobilių stovėjimo vietas ir būdą kreiptis į administracijos direktorių.

Sis įsakymas gali būti skundžiamas Ignalinos rajono savivaldybės administracijos direktoriui (Laisvės a. 70, 30122 Ignalina) Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyriui (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo

Panevėžio rūmams (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Administracijos direktorius

Vidas Kreivėnas

# IGNALINOS RAJONO SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024-03-12 Nr. SEK-2  
Ignalina

Komisijos posėdis įvyko 2024 m. kovo 12 d. 15:00 val.

Komisijos pirmininkė - Ignalinos rajono savivaldybės administracijos pavadootoja – Neringa Jefimovienė.

Komisijos sekretorė atliekanti ir komisijos nario pareigas - Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus statybos inžinierė Miglė Grušnienė.

Posėdyje dalyvauja komisijos nariai:

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja – Ramunė Slapšienė;

Ignalinos miesto seniūnas Valentinas Rumbutis;

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Ignalinos seniūnijos seniūnas Jonas Polito;

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Didžiasalio seniūnijos seniūnas Pranas Petkevičius;

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Linkmenų seniūnijos seniūnas Jonas Alekna;

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Vidiškių seniūnijos seniūnas Alfredas Aškelėnas;

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas Kazimieras Leleika;

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkė Erika Luneckienė;

Motoklubas „Pašėlęs greitis“ atstovas Valdas Trapikas;

UAB Ignalinos butų ūkio transporto skyriaus vyriausiasis transporto vadybininkas Povilas Zabolevičius.

## **KVORUMAS YRA.**

Posėdyje taip pat dalyvauja visuomenės atstovas, miesto paplūdimio teritorijoje esančio viešbučio „Lake&Library“ valdytojas Artūras Subačius.

## **Posėdžio darbotvarkė:**

1. Dėl eismo reguliavimo link miesto paplūdimio.
2. Dėl pėsčiųjų perėjos perkėlimo Lūšių g., Palūšės k., Ignalinos sen.
3. Dėl kelio ženklo Nr. 552 „Gyvenamoji zona“ įrengimo Karalyčios g., Didžiasalio k., Didžiasalio sen.
4. Dėl eismo apribojimo kelyje Nr. 7-20 per Drūtūnų kaimą, Linkmenų sen.

5. Dėl eismo greičio ribojimo Vasario 16 – osios g. Ignalinoje.
6. Dėl automobilių stovėjimo aikštelės įrengimo ir automobilių statymo M. Petrausko skersgatvyje įvažiuojant iš M. Petrausko g., Ignalinoje.
7. Dėl krovinių automobilių stovėjimo uždraudimo prie Autobusų stoties esančioje aikštelėje Ignalinoje.
8. Dėl vienpusio eismo įrengimo kelio ruože nuo Turistų g. link paplūdimio.
9. Dėl informacinių kelio ženklų įrengimo Vidiškių k., Vidiškių sen., krašto kelyje Nr. 112 Ignalina-Didžiasalis.

Papildomai iki posėdžio gautas klausimas:

10. Dėl kelio ženklų Nr. 552 „Gyvenamoji zona“ ir Nr. 553 „Gyvenamosios zonos pabaiga“ įrengimo Vilkakalnio, Lygumos ir Saulėtekio g., Ignalinoje.

1. **SVARSTYTA:** Dėl eismo reguliavimo link miesto paplūdimio.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja Ramunė Slapšienė paaiškino, kad gyventojai skundžiasi kelio atkarpa palei „Lake&Library“ viešbutį, kuri ypač vasaros sezonu yra nesaugi pėstiesiems ir dviratininkams, todėl šis klausimas dėl eismo reguliavimo link miesto paplūdimio Saugaus eismo komisijos svarstomas pakartotinai. R. Slapšienė konstatavo, kad pagal parengtą ir patvirtintą techninį projektą viešbučio „Lake&Library“ privažiavimo kelias ir automobilių parkavimo vietos buvo numatytos dešine privažiavimo nuo atsišakojimo puse, kur ir suprojektuotos viešbučio parkavimo vietos, todėl būtų tikslinga uždrausti važiuoti transporto priemonėmis kairiąja atsišakojimo puse. Taip pat priminė, kad po anksčiau įvykusio Saugaus eismo komisijos posėdžio prieš kelio atsišakojimą buvo pastatytas kelio ženklas Nr. 313 „Nurodyto transporto eismas draudžiamas“, ribojantis eismą link paplūdimio, tačiau jis yra nepakankamai efektyvus ir paragino pagaliau šį klausimą išspręsti iki galo.

Komisijos pirmininkė Neringa Jefimovienė paantrino, kad problema galėtų būti išspręsta uždarius kelio atkarpa motorizuotam eismui.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas Kazimieras Leleika priminė, kad į šią teritoriją svarbu patekti miesto seniūnui ir jo darbuotojams, kad miesto paplūdimys būtų tinkamai prižiūretas, todėl visiškai motorinių transporto priemonių eismą uždrausti būtų netikslinga.

„Lake&Library“ viešbučio valdytojas Artūras Subačius sakė, kad šis klausimas yra kur kas platesnis, nei Saugaus eismo komisijos sritis ir pabrėžė, kad uždraudus patekti motorizuotoms transporto priemonėms į jo sklypą viešuoju keliu keisis verslo sąlygos, bus padaryta žala turistiniu, ekonominiu, verslo ir teisiniu aspektais, todėl turi būti rastas bendras, visiems tinkamas sprendimas. Viešbučio valdytojas sakė, kad automobiliai važiuoja ne tik į jo valdomo viešbučio teritoriją, bet pagrindinis srautas vyksta link paplūdimyje esančios blyninės, į kurią važiuoja blyninės savininkas ir jo draugai, blynų pirkėjai, tai pat nemažas automobilių srautas vyksta link gelbėjimo punkto. Važiuojantys asmenys neva turi Ignalinos rajono savivaldybės išduotus leidimus važiuoti į paplūdimio teritoriją.

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja Ramunė Slapšienė paneigė faktą, kad asmenys turi išduotus leidimus važiuoti į miesto paplūdimį ir konstatavo, kad tokių leidimų nėra ir niekada nebuvo. R. Slapšienė patikslino ir pritarė, kad kelio atkarpa nesaugi ne tik dėl transporto, važiuojančio į viešbutį, bet ir dėl blyninės klientų, priminta, kad norima prieiti prie bendro sprendimo dėl transporto priemonių važiavimo link paplūdimio.

Saugaus eismo komisijos pirmininkė Neringa Jefimovienė viešbučio valdytojo A. Subačiaus paprašė išdėstyti savo pasiūlymus, kurie jo manymu padėtų išspręsti susidariusią situaciją. A. Subačius pasiūlė blyninę iškelti į kitą miesto vietą (pvz. prie stoties) taip atlaisvinant minėtas kelio atkarpas nuo nereikalingo automobilių srauto. Taip pat siūlė paplūdimio gelbėtojams automobilius palikti prieš paplūdimio įvažiavimą esančioje automobilių stovėjimo aikštelėje. Siūlė apgalvoti nukreipiamųjų rodyklių pastatymą srautams reguliuoti abejomis kelio išsišakojimo kryptimis.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas K. Leleika pažymėjo, kad policija dėl viešbučio gyventojų skundų gavusi nėra ir pasitikslino, ar valdytoją tenkina dabartinė eismo reguliavimo situacija.

Viešbučio valdytojas patvirtino, kad situacija tenkina ir, kad jis dalį viešbučio gyventojų srauto nukreipia į šalia paplūdimio esančią stovėjimo aikštetę, tačiau paminėjo ir žmogiškumo faktorių, kad viešbučio svečiai su vaikais, dviračiais ir pan. turi privažiuoti prie pastato. Sakė, kad aname Saugaus eismo komisijos posėdyje siūlyti sprendimai – 2 kelio užtvarų (šlagbaumų) įrengimas nėra tinkami.

Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja R. Slapšienė pasiūlė palikti esamą kelio ženklą, draudžiantį eismą link paplūdimio nurodytoms transporto priemonėms, o vasaros sezono metu įrengti vaizdo stebėjimo kameras transporto priemonių kontrolei bei įrengti išpėjamąjį ženklą, kad teritorija stebima vaizdo kameromis.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas K. Leleika papildė, kad viešame paplūdimyje prekybos vietos – normalu, bet būtų tikslinga į sutartis įtraukti punktus, kad sutarties vykdytojai automobiliais važiuotų tik prekių iškrovimo reikmėms.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 8 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta palikti esamą kelio ženklą, draudžiantį eismą link paplūdimio nurodytoms transporto priemonėms, o vasaros sezono metu įrengti vaizdo stebėjimo kameras transporto priemonių kontrolei bei įrengti išpėjamąjį ženklą, kad teritorija stebima vaizdo kameromis.

2. **SVARSTYTA:** Dėl pėsčiųjų perėjos perkėlimo Lūšių g., Palūšės k., Ignalinos sen.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja R. Slapšienė paminėjo, kad gauti skundai, jog pėstieji, eidami Lūšių g. esančia perėja ir norėdami saugiai kirsti gatvę „atsimuša“ į tvorą, kitoje gatvės pusėje nėra jokios pėstiesiems pritaikytos infrastruktūros, todėl perėją tikslinga perkelti į kitą, saugesnę vietą.

Diskuota, kad šiame ruože nėra saugios vietos, į kurią būtų galima perkelti pėsčiųjų perėją, nes kitoje gatvės pusėje nėra pėstiesiems pritaikytos infrastruktūros, todėl geriausias variantas – kreiptis į „Via Lietuva“ dėl pėsčiųjų perėjos panaikinimo.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas Kazimieras Leleika papildė, kad gyvenvietėje pėstieji turi eiti šaligatviu, jeigu jis yra, todėl eiti kelkraščiu, į kurį pėsčiuosius nukreipia ši perėja – neleistina. Nesant pėsčiųjų perėjos, pėstieji gatvę pereiti gali sankryžoje einant statmenai važiuojamajai daliai. Taip pat K. Leleika pastebėjo, kad pėsčiųjų perėjos horizontalusis ir vertikalusis ženklavimas nėra gerai matomi, kelio ženklai pasislėpę krūmuose, perėjos matomumą apsunkena kelio vingis.

Ignalinos seniūnijos seniūnas Jonas Polito pritarė, kad perėja nefunkcionala ir nesaugi.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 9 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta dėl perėjos panaikinimo kreiptis į „Via Lietuva“ ir ieškoti sprendimų, kad perėja būtų įrengta tinkamesnėje vietoje.

3. **SVARSTYTA:** Dėl kelio ženklo Nr. 552 „Gyvenamoji zona“ įrengimo Karalyčios g., Didžiasalio k., Didžiasalio sen.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Didžiasalio seniūnijos seniūnas Pranas Petkevičius paaiškino, kad Didžiasalio kaime esančios Karalyčios gatvės gale įsikūręs vaikų darželis, eismas šia gatve gan judrus, teritorija apstatyta daugiabučiais namais.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 9 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) pritarta kelio ženklo Nr. 552 įrengimui Karalyčios g., Didžiasalio k., Didžiasalio sen.

4. **SVARSTYTA:** Dėl eismo apribojimo kelyje Nr. 7-20 per Drūtūnų kaimą, Linkmenų sen.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkė Erika Luneckienė pasitikslino, kodėl šis klausimas svarstomas pakartotinai, nes Saugaus eismo komisija jau svarstė klausimą dėl greičio apribojimo rajoniniame kelyje Kirdeikiai – Antalksnė – Šakarva ir pačiame Drūtūnų kaime.

R. SLapšienė patikslino, kad ši kartą bus svarstomas klausimas tik dėl greičio apribojimo pačiame Drūtūnų kaime, nes pareiškėjos netenkino ankstesnis Saugaus eismo komisijos sprendimas neapriboti greičio per Drūtūnų kaimą.

Linkmenų seniūnijos seniūnas Jonas Alekna sakė, kad netoliese vykdomos statybos, į kurias eismo srautas – per Drūtūnus, taip pat pastebimas keturračių eismas, ko pasekoje padidėja dulkių kiekis.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkė Erika Luneckienė paaiškino, kad Drūtūnai – siauras gatvinis kaimelis, kuriame neįmanoma išvystyti didelio greičio, o dulksės atsiranda dėl neasfaltuoto kelio, ypač ant staigaus posūkio.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas Kazimieras Leleika kreipėsi į Linkmenų seniūną J. Alekną dėl vietos naujiems greičio ribojimo ženklams įrengti. Seniūnas paaiškino, kad gyvenvietės pavadinimo ženklų nėra, todėl užtenka vietos greičio ribojimo ženklams įrengti.

Motoklubas „Pašėlęs greitis“ atstovas Valdas Trapikas paantrino E. Luneckienei, kad toje vietoje per Drūtūnų kaimą didelio greičio išvystyti nepavyks, sakė, kad įrengti 20 km./val. greičio ribojimo ženklai bus neefektyvūs, vairuotojai greičio ribojimų nesilaikys, o policija kontrolės kiekvieną dieną taip pat nevykdys.

K. Leleika dar kartą pasiteiravo motyvų, kodėl turėtų būti įrengiami greitį ribojantys ženklai.

Komisijos pirmininkė Neringa Jefimovienė pakartojo gyventojos skundą, priminė, kad pareiškėja piktinosi dėl padidėjusio transporto priemonių srauto per Drūtūnų kaimą vykstant į/iš Maciutiškės k. esančios poilsiavietės, taip pat dėl padidėjusio transporto srauto, kurį įtakoja Drūtūnų kaime vykstantys statybos darbai, sakė, kad dabartinės eismo sąlygos nėra saugios kaimo gyventojams ir mažamečiams vaikams ir prašė įrengti greičio ribojimo ženklus, kur leistinas greitis – 20 km./ val.

K. Leleika sakė, kad padidėjusį eismo srautą vasaros sezonu įtakoja šalia esantis baidarių nuomos punktas, tačiau dulkių problema pastebima viso rajono mastu.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 6 balsai, „prieš“ – 1 balsų, „susilaikė“ – 2 balsų) nutarta pritarti greičio apribojimui per Drūtūnų kaimą.

5. **SVARSTYTA:** Dėl greičio ribojimo Vasario 16 – osios g. Ignalinoje.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Saugaus eismo komisijos nariai svarstė, kad šis greičio ribojimas nereikalingas. Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkė E. Luneckienė priminė, kad šioje gatvės atkarpoje yra daug pėsčiųjų perėjų, todėl vairuotojai negali įsibėgėti ir viršyti greičio.

Ignalinos miesto seniūnas V. Rumbutis sakė, kad pėsčiųjų perėjos papildomai apšviestos, todėl yra gerai matomos, o ši gatvė yra pakankamai saugi.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkė E. Luneckienė konstatavo faktą, kad būtent šioje atkarpoje įskaitinių eismo įvykių būta mažai ir seniai, todėl tikrai nemato būtinybės apriboti greičio Vasario 16-osios gatvėje.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 8 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta nepritarti greičio ribojimui Vasario 16 – osios gatvėje.

6. **SVARSTYTA:** Dėl automobilių stovėjimo aikštelės įrengimo ir automobilių statymo M. Petrausko skersgatvyje įvažiuojant iš M. Petrausko g., Ignalinoje.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas Kazimieras Leleika paaiškino, kad kai 2022 m. buvo derinamas šis projektas, K. Leleika projekto pastabas perdavė savivaldybei ir stebėjosi, kodėl nebuvo galima suprojektuoti gyventojų poreikius tenkinančių stovėjimo aikštelių. Piktinosi, kad visa tai buvo galima numatyti ir parkavimo problemas spręsti dar prieš pradėdant projekto vykdymą.

Ignalinos miesto seniūnas Valentinas Rumbutis pastebėjo, kad po M. Petrausko skersgatvio įrengimo nėra praėjęs 5 metų laikotarpis, objektas įrengtas kelių priežiūros ir plėtros programos (KPPP) finansavimo lėšomis, todėl nieko keisti negalima. Apsisaugojimui nuo automobilių statymo pievoje (kur gyventojų poreikiui žiemą buvo nuvalyta sniego danga ir suformuota automobilių stovėjimo aikštelė) seniūnas pasiūlė įrengti fizines kliūtis, kad gyventojai nestatytų automobilių ant žalios vejos ir negadintų M. Petrausko skersgatvyje esančių šaligatvių.

Saugaus eismo komisijos pirmininkė N. Jefimovienė pasiūlė laikinai įrengti informacinius standus su informacija, kad pievoje transporto priemonių statyti negalima. Taip pat pirmininkė pastebėjo, kad į žiemos metu suformuotą stovėjimo aikštelę gyventojai galėdavo patekti per nuovažą, kuri šiuo metu užstatyta maisto atliekoms skirtais konteineriais, todėl automobilių vairuotojai iš laikinos aikštelės važiuoja į M. Petrausko skersgatvį per esančius bordiūrus.

Diskutuota, kad sklypas, kuriame žiemą buvo laikinai suformuota automobilių stovėjimo aikštelė yra privatus, todėl naujai įrengti automobilių stovėjimo aikštelę šioje vietoje Savivaldybė galimybių neturi.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkės E. Luneckienės teigimu, uždraudus automobilių statymą įvažiuojant į M. Petrausko skersgatvį nuo M. Petrausko gatvės – gyventojų automobiliams visai neliks parkavimo vietų ir kils dar daugiau problemų. Juolab kelių eismo taisyklės nusako, kad 5 metrų atstumu iki sankryžos automobiliai negali būti statomi.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 8 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta nepritarti automobilių stovėjimo aikštelės įrengimui privačiame sklype ties M. Petrausko skersgatviu ir nepritarti automobilių statymo uždraudimui M. Petrausko skersgatvyje įvažiuojant iš M. Petrausko gatvės.

7. **SVARSTYTA:** Dėl krovinių automobilių stovėjimo uždraudimo prie Autobusų stoties esančioje aikštelėje Ignalinoje.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja Ramunė Slapšienė paašškino, kad šioje vietoje, kur naktimis ir savaitgaliais paliekami kroviniai automobiliai, yra suformuotos prekybos vietos.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas K. Leleika pasiteiravo, kur tuomet kroviniams automobiliams sustoti ilsėtis nakčiai? E. Luneckienė paantrino, kad šioje vietoje kroviniam transportui likti nakčiai yra saugu, didelė, apšviesta teritorija, juolab, kad degalinėse kroviniam transportui stovėti draudžiama.

Saugaus eismo komisijos pirmininkė siūlė sužymėti stovėjimo vietas, kad visiems būtų aišku, kas ir kur gali stovėti. Diskutuota, kad visą Autobusų stoties teritoriją ir sklypą reikia performuoti iš naujo teisingai organizuojant eismą bei stovėjimo zonas.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 8 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta neuždrausti krovinių automobilių stovėjimo prie Autobusų stoties ir kreiptis į administracijos direktorių dėl sklypo formavimo ir pertvarkymo teisingai projektuojant lengvųjų ir sunkiasvorių automobilių stovėjimo vietas ir būdą.

8. **SVARSTYTA:** Dėl vienpusio eismo įrengimo kelio ruože nuo Turistų g. link paplūdimio.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja R. Slapšienė patikslino, kad šis klausimas Saugaus eismo komisijos buvo nagrinėtas 2 kartus. Abu kartus komisijos sprendimas – šiame kelio ruože neuždrausti motorizuoto transporto eismo. Administracijos direktorius šiam sprendimui nepritarė, buvo siūlymų apsvarstyti galimybę šioje atkarpoje įrengti vienpusį eismą, kur vairuotojai galėtų leisti žemyn link miesto paplūdimio nuo Turistų gatvės, o išvažiuoti per naujai įrengtą gatvę pro „Viada“ degalinę. R. Slapšienė sakė, kad žiemos laikotarpiu dėl stačios įkalnės transporto priemonių valdytojams sunku pakilti į tokį statų kalną.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkė E. Luneckienė pabrėžė, kad ši problema yra vairuotojo įgūdžių stoka ir, kad dėl to nebūtina uždaryti minimos gatvės atkarpos.

UAB Ignalinos butų ūkio transporto skyriaus vyriausiasis transporto vadybininkas Povilas Zabolevičius išreiškė pastebėjimą, kad žiemą labai nepatogu ir sudėtinga važiuoti naujai įrengta gatve pro degalinę „Viada“ dėl susiaurėjusios važiuojamosios dalies ir prasto matomumo.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas K. Leleika svarstė, kad nurodžius vienpusio eismo kryptį dalis važiuojamosios dalies ir kelkraščio vasaros sezonu galėtų būti skirta transporto priemonių stovėjimui, nes pastebimas automobilių stovėjimo vietų trūkumas. Šiam tikslui reikėtų pritaikyti visą infrastruktūrą ir tinkamai sureguliuoti eismą bei srautus, bet tuo pačiu pabrėžė, kad jo manymu nėra būtinybės šią gatvės dalį padaryti vienpusio eismo gatve.

„Lake&Library“ viešbučio valdytojas Artūras Subačius sakė, kad šioje vietoje problemos jis nemato, eismas sureguliuotas gerai, o važiuojant aplinkiniu keliu pro degalinę „Viada“ vairuotojai susiduria su pavojingais posūkiais, sudėtinga manevruoti mikroautobusams, ypač su priekabomis. Taip pat pridūrė, kad vairuotojams nepatogu išvažiuoti į Turistų gatvę kylant aukštn nuo miesto paplūdimio dėl Turistų gatvės šalikelėje statomų automobilių ir prasto matomumo atliekant kairįjį posūkio manevrą.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas Kazimieras Leleika patikslino, kad šį kelią valdo „Via Lietuva“, todėl tai ne Saugaus eismo komisijos kompetencijos klausimas.

Ignalinos miesto seniūnas Valentinas Rumbutis pasiūlė palikti taip, kaip yra neįrengiant vienpusio eismo.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Reagavimo skyriaus viršininkė Erika Luneckienė sakė, kad per mažai motyvų, jog ši gatvė būtų padaryta vienpusio eismo gatve, o, kad žiemą vairuotojai negeba įvažiuoti į stačią įkalnę – tai ne motyvas.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 8 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta nepritarti vienpusio eismo įrengimui kelio ruože nuo Turistų gatvės link paplūdimio.

9. **SVARSTYTA:** Dėl informacinių kelio ženklų Nr. 606 „Krypties rodyklė“ ir Nr. 628 „Krypties rodyklė į lankytiną vietą“ įrengimo Vidiškių k., Vidiškių sen., krašto kelyje Nr. 112 Ignalina-Didžiasalis.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Komisijos pirmininkei pasitikslinus, kiek ir kokių ženklų norima įrengti, Vidiškių seniūnijos seniūnas Alfredas Aškelėnas paaiškino, kad prašoma įrengti 3 informacinių kelio ženklų skydus ant dvistiebės atramos iš abiejų kelio pusių:

- 1) Kelyje Nr. 112 kelio ženklas Nr. 606 „Krypties rodyklė“ (Ažušilė 3 km.);
- 2) Kelyje Nr. 112 kelio ženklas Nr. 628 „Krypties rodyklė į lankytiną vietą“ (Ažušilės kraštovaizdžio draustinis 1 km.);
- 3) Kelyje Nr. 112 kelio ženklas Nr. 628 „Krypties rodyklė į lankytiną vietą“ (Ažušilės piliakalnis 3,5 km.).

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 9 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta pritari informacinių kelio ženklų įrengimui Vidiškių k., ir dėl ženklų įrengimo kreiptis į „Via Lietuva“.

10. **SVARSTYTA:** Dėl kelio ženklų Nr. 552 „Gyvenamoji zona“ ir Nr. 553 „Gyvenamosios zonos pabaiga“ įrengimo Vilkakalnio, Lygumos ir Saulėtekio g., Ignalinoje.

**SIŪLYTA/DISKUTUOTA:** Komisijos sekretorė atliekanti ir komisijos nario pareigas M. Grušnienė paaiškino, kad prieš pat Saugaus eismo komisijos posėdį buvo gautas Budrių bendruomenės klausimas, kuris neįtrauktas į darbotvarkę. Pareiškėjai prašo įrengti kelio ženklus Nr. 552 „Gyvenamoji zona“ ir Nr. 553 „Gyvenamosios zonos pabaiga“ Vilkakalnio, Lygumos ir Saulėtekio g., Ignalinoje, kadangi šiose gatvėse buvo numatyti įrengti šaligatviai pėstiesiems, tačiau kol kas jie neįrengti, ko pasekmė – nesaugus pėsčiųjų, sportininkų judėjimas šiomis gatvėmis.

Utenos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ignalinos rajono policijos komisariato Veiklos skyriaus tyrėjas K. Leleika pasiūlė šį klausimą perkelti į kitą artimiausią Saugaus

eismo komisijos posėdį, kuriame bendruomenės atstovai bus supažindinti su apribojimais, su kuriais susidurs įrengus prašomus ženklus, ir bendrą sprendimą priimti kartu.

**NUTARTA:** Daugumos balsų nuomone (balsuota „už“ – 8 balsai, „prieš“ – 0 balsų, „susilaikė“ – 0 balsų) nutarta klausimo svarstymą atidėti ir į sekantį Saugaus eismo komisijos posėdį pakviesti Budrių bendruomenės atstovus.

PRIDEDAMA: 1. Saugaus eismo komisijos posėdžio dalyvių sąrašas, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė:



Neringa Jefimovienė

Komisijos sekretorė:






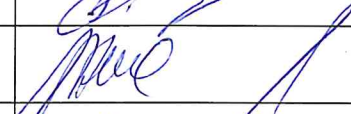
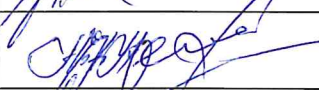


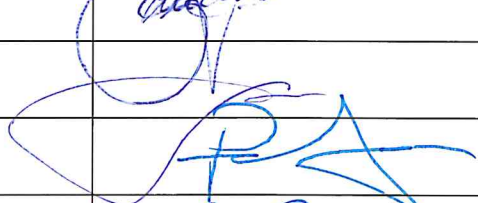
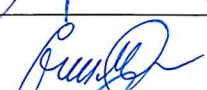
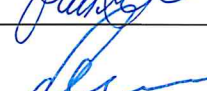



Miglė Grušnienė

## SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2024-03-12

15 val.

Eil. Nr.	Vardas Pavardė	Parašas
1.	Neringa Jefimovienė	
2.	Ramunė Slapšienė	
3.	Valentinas Rumbutis	
4.	Jonas Polito	
5.	Pranas Petkevičius	
6.	Jonas Alekna	
7.	Alfredas Aškelėnas	
8.	Kazimieras Leleika	
9.	Erika Luneckienė	
10.	Valdas Trapikas	
11.	Povilas Zabolevičius	
12.	Miglė Grušnienė	
13.	Antanas Sabaciūis	

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Ignalinos rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Ignalinos rajono saugaus eismo komisijos sprendimų
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-28 Nr. VT-108
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vidas Kreivėnas Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-28 16:14
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-28 16:14
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-01 13:31 - 2026-05-31 13:31
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gražina Grikinienė Raštvedė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-28 16:46
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-28 16:47
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2023-10-17 17:39 - 2028-10-15 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Posėdžio protokolas.pdf
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240213.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-03-29)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-03-29 nuorašą suformavo Rasa Guogienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

Nuorašas tikras

2024-03-29