

IGNALINOS RAJONO SAVIVALDYBĖS
ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR PRIEŽIŪROS KOMISIJA
ŽELDINIŲ APŽIŪROS IR VERTINIMO AKTAS

2023 m. spalio 10 d. E3-3
Ignalina

Komisija, sudaryta Ignalinos rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. Nr. T-67 „Dėl Ignalinos rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos, priežiūros ir tvarkymo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ ir Ignalinos rajono savivaldybės tarybos 2023 m. liepos 20 d. sprendimu Nr. T-140 „Dėl Ignalinos rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimo Nr. T-67 „Dėl Ignalinos rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos, priežiūros ir tvarkymo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo. Iš patvirtintų komisijos narių dalyvavo: Vaidotas Židanavičius – komisijos pirmininkas, Ignalinos rajono savivaldybės vicemeras; Ramunė Slapšienė – komisijos pirmininko pavaduotoja, Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vedėja; Kazimieras Kuliešius, Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacijos narys; Jolanta Balkevičienė, Gavaičio pakrantės bendruomenės narė; Gintautas Tumėnas, valstybės įmonės Valstybinė miškų urėdijos Ignalinos regioninio padalinio miškų apsaugos specialistas, Valentinas Rumbutis – Ignalinos miesto seniūnijos seniūnas, pavaduojantis Dūkšto seniūną; Inga Ponomarenko – komisijos sekretorė, Ignalinos rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vyresnioji specialistė. Iš kviestinių suinteresuotų asmenų dalyvavo – Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyresnioji specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas; G. V., UAB „Saulės parkas“ atstovas. Kviestinis asmuo – Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio – Utenos teritorinis skyrius, informavo, kad į susitikimą neatvyks, taip pat informavo, kad jiems situacija yra aiški iš pateiktos fotofiksacijos.

Situacijos aprašymas:

Ignalinos rajono savivaldybės administracija gavo UAB „Saulės Parkas“ prašymą leisti kirsti ir genėti daugiau kaip 9 vnt. medžių valstybinėje žemėje (sklypas nesuformuotas), esančioje, Jono Rustemo g. 10, Senojo Dūkšto k. (buv. pavadinimas – Dūkštelių k.), Dūkšto sen., Ignalinos r. sav., teritorijoje patenkančioje į Dūkšto dvaro sodybos teritorijos kultūros paveldo zoną.

Į teritoriją prie prašomų kirsti želdinių iškviestas prašymą pateikęs asmuo atstovas. Komisija kartu su kviestiniais suinteresuotais asmenimis susirinko 09:30 val. aptarusi gauto prašymo turinį vyko į vietovę apžiūrėti ir įvertinti prašomų kirsti želdinių būklės, komisija išsiskirstė 12:30 val.

Svarstyta:

Apžiūrėti prašomi kirsti medžiai:

1. Klevas – 64 cm skersmens, dvikamienis, matomas trūkimas tarp kamienų, medis pažeistas puvinio, apie 30 proc. medžio šakų nudžiūvę. Medis galimai kelia grėsmę esamam dvaro pastatui.

Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko specialistai pastabų ketinamam kirsti medžiui nepareiškė. Suinteresuotas kviestinis asmuo R. Didenko atkreipė dėmesį, kad nors ir sunkios būklės medžiai, tačiau vadovaujantis Lietuvos Respublikos vyriausybės 2008 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 206 „Dėl kriterijų, kuriuos atitinkantys medžiai ir krūmai priskiriami saugotiniams želdiniams, patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos vyriausybės 2021 m. gruodžio 22 d. nutarimo Nr. 1101 redakcija) (toliau – Nutarimas) vis tiek priskiriami saugotiniams želdiniams, todėl svarbu išsiaiškinti dėl atkuriamosios vertės kompensacijos skaičiavimo ir mokėjimo. Komisijos pirmininko pavaduotoja, R. Slapšienė informavo, kad Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo (toliau – LR ŽĮ) 13 straipsnio 3 dalies 3 punkte nurodyta, kad želdynų atkuriamosios vertės kompensacija neskaiciuojama ir apie tai pažymima leidime arba sprendime, kai saugotini želdiniai yra pažeisti stiebo ir šaknų puvinio arba vabzdžių kenkėjų ar grybinių ligų (išskyrus biologinei įvairovei svarbius želdinius, kurie nekelia pavojaus gyventojams, jų turtui, statiniams ir eismo saugumui).

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 1 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra pažeistas ir keliantis pavojų, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, neskaiciuojant atkuriamosios vertės kompensacijos, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

2. Klevas – 62 cm skersmens, pažeistas puvinio nuo šaknų, dalis medžio šakų nudžiūvę. Medis galimai kelia grėsmę esamiems dvaro inžineriniams įrenginiams.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 2 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra pažeistas ir keliantis pavojų, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, neskaiciuojant atkuriamosios vertės kompensacijos, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

3. Klevas – 86 cm skersmens, pažeistas puvinio nuo šaknų, auga pasviręs, dalis medžio šakų nudžiūvę.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 3 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra pažeistas ir keliantis pavojų, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, neskaičiuojant atkuriamosios vertės kompensacijos, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“). Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

4. Uosis – 57 cm skersmens, pažeistas puvinio nuo šaknų, didžioji dalis medžio šakų nudžiūvę.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 4 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra pažeistas ir keliantis pavojų, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, neskaičiuojant atkuriamosios vertės kompensacijos, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“). Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

5. Klevas – 44 cm skersmens, pažeistas puvinio nuo šaknų, didžioji dalis medžio šakų nudžiūvę.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 5 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra pažeistas ir keliantis pavojų, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, neskaičiuojant atkuriamosios vertės kompensacijos, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“). Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr.

specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

6. Uosis – 82 cm skersmens, pažeistas, išpuvusi medžio šerdis, dalis kamieno. Auga šlaite, medžio laja pasvirusi šlaito pusėn. G. Tumėnas ir K. Kuliešius atkreipė dėmesį, kad medis dar atrodo gana gyvybingai, todėl galima būtų svarstyti dėl šio medžio genėjimo, o ne kirtimo.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 6 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra pažeistas ir keliantis pavojų, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, neskaičiuojant atkuriamosios vertės kompensacijos, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

7. Klevas – 45 cm skersmens nudžiūvęs, visiškai sausas.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 7 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys nėra saugotinas, bet yra visiškai sausas, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, kuriam leidimas nereikalingas. Visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

8. Uosis – 58 cm skersmens, apie 30 procentų medžio lajos sudaro sausos šakos, dalis šakų siekia elektros oro linijų apsaugos zonos teritoriją. K. Kuliešius pasiūlė kirsti visą uosį, atsižvelgiant į jo esamą būklę (galimą puvinį) ir augimo vietą, tačiau UAB „Saulės parkas“ atstovas nurodė, kad tikslo pjauti medžio nėra, kadangi jis auga palei kelią esamoje medžių juostoje, kol kas didelio pavojaus nei žmonių turtui, nei eismo saugumui nekelia, todėl jį ketinama intensyviai genėti, pašalinant sausas šakas.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 8 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra sausų (nudžiūvusių) šakų, todėl siūloma pritarti šio medžio intensyviai genėjimui, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo

„už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

9. Uosis – 62 cm skersmens, apie 30 procentų medžio lajos sudaro sausos šakos, dalis šakų siekia elektros oro linijų apsaugos zonos teritoriją. UAB „Saulės parkas“ atstovas nurodė, kad tikslo pjauti medžio nėra, kadangi jis auga palei kelią esamoje medžių juostoje, kol kas didelio pavojaus nei žmonių turtui, nei eismo saugumui nekelia, todėl jį ketinama intensyviai genėti, pašalinant tik sausas šakas.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra sausų (nudžiūvusių) šakų, todėl siūloma pritarti šio medžio intensyviai genėjimui, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

10. Uosis – 62 cm skersmens, apie 30 procentų medžio lajos sudaro sausos šakos, dalis šakų siekia elektros oro linijų apsaugos zonos teritoriją. UAB „Saulės parkas“ atstovas nurodė, kad kaip ir 8 bei 9 punktuose nurodytų uosių, taip ir šio, tikslo pjauti medžio nėra, kadangi jis auga palei kelią esamoje medžių juostoje, kol kas pavojaus nei žmonių turtui, nei eismo saugumui nekelia, todėl jį ketinama intensyviai genėti, pašalinant tik sausas šakas.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 10 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra sausų (nudžiūvusių) šakų, todėl siūloma pritarti šio medžio intensyviai genėjimui, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų

teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

11. Uosis – 47 cm skersmens nudžiūvęs, visiškai sausas.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 11 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys nėra saugotinas, bet yra visiškai sausas, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, kuriam leidimas nereikalingas. Visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

12. Uosis – 37 cm skersmens nudžiūvęs, visiškai sausas.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 12 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys nėra saugotinas, bet yra visiškai sausas, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, kuriam leidimas nereikalingas. Visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr. specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

13. Klevas – 35 cm skersmens pažeista šaknis, medis auga pasviręs 45 laipsnių kampu.

Teisiniai želdinių priežiūros reikalavimai:

Atsižvelgiant į šio akto 13 punkte situacijos aprašyme nurodytą informaciją bei galiojančias teisės aktų nuostatas: Nutarimo priedo 9 papunktį ir LR ŽĮ 13 straipsnio 3 dalies 3 punktą nutarta, kad nors želdinys yra saugotinas, bet yra pažeistas ir keliantis pavojų, todėl siūloma pritarti šio medžio kirtimui, neskaičiuojant atkuriamosios vertės kompensacijos, visais balsais nutarta pritarti (V. Židanavičius balsavo „už“, R. Slapšienė balsavo „už“, K. Kuliešius balsavo „už“, G. Tumėnas, balsavo „už“, J. Balkevičienė, balsavo „už“, V. Rumbutis balsavo „už“, I. Ponomarenko balsavo „už“. Suinteresuoti asmenys: Roman Didenko, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Ignalinos aplinkos apsaugos inspekcijos vyriausiasis specialistas; Nikolaj Truchin, Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Ignalinos ir Visagino skyriaus vyresnysis specialistas; Austėja Jasinskytė, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Biologinės įvairovės apsaugos skyriaus vyr.

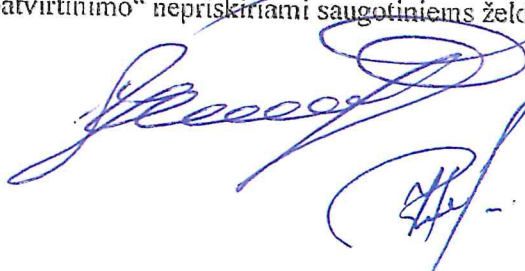
specialistė; Vytautas Eidėjus, Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos Gražutės regioninio parko grupės patarėjas, priimtam komisijos sprendimui prieštaravimų ir (ar) pastabų nepareiškė).

Išvada dėl būtinybės kirsti:

Siūloma išduoti leidimą UAB „Saulės parkas“ 7 vnt. medžių (klevui – 64 cm; klevui – 62 cm; klevui – 86 cm; uosiui – 57 cm; klevui – 44 cm; uosiui – 82 cm; klevui – 35 cm) kirtimui ir 3 vnt. medžių (uosiui – 58 cm; uosiui – 62 cm; uosiui – 62 cm) intensyviai genėjimui neskaičiuojant atkuriamosios vertės kompensacijos.

Siūloma neišduoti leidimo UAB „Saulės parakas“ 3 vnt. sausų medžių (klevui – 45 cm, uosiui – 47 cm, uosiui – 37 cm) kirtimui, kadangi vadovaujantis kriterijais, kuriuos atitinkantys medžiai ir krūmai priskiriami saugotiniams želdiniams, patvirtintais Lietuvos Respublikos vyriausybės 2008 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 206 „Dėl kriterijų, kuriuos atitinkantys medžiai ir krūmai priskiriami saugotiniams želdiniams, patvirtinimo“ nepriskiriami saugotiniams želdiniams.

Komisijos pirmininkas

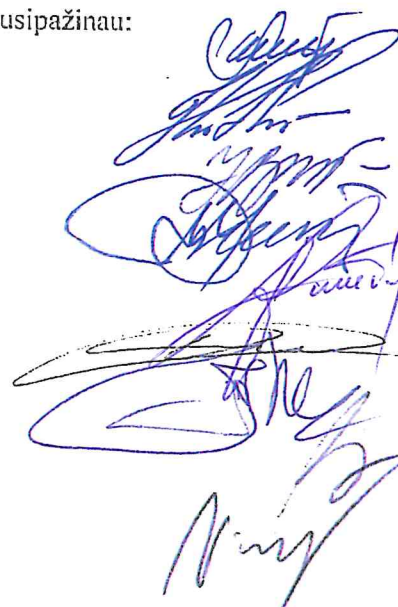


Vaidotas Židanavičius

Sekretorė

Inga Ponomarenko

Su želdinių apžiūros ir vertinimo aktu susipažinau:



Ramunė Slapšienė

Kazimieras Kuliešius

Jolanta Balkevičienė

Valentas Rumbutis

Gintautas Tumėnas

Roman Didenko

Nikolaj Truchin

Austėja Jasinskytė

Vytautas Eidėjus